

# ПРОБЛЕМЫ «ВОЗДУШНОГО БОЯ»

Тема сегодняшнего разговора — расчет системы управления бойцовой (а в принципе и пилотажной) кордовой моделью, включающей в себя все элементы: от ручки управления до кабанчиков рулей и закрылок в варианте пилотажного аппарата.

Скорее всего постановка подобного вопроса пони-

Ручка управления нас интересует лишь как рычаг, задающий «дозированные» перемещения кордовых нитей относительно друг друга. Сами нити в нашем разговоре интересны как... пружины, но об этом чуть позже, а начнем мы с рассмотрения качалки. Нам понадобится в первую очередь определить ее «размах» — расстояние между точками подвеса тросиков. Как правило, этот размер выбирается исходя из компоновочных соображений или же на базе статистических данных. На деле же «размах» качалки в каждом конкретном случае должен рассчитываться: от его размера во многом зависит управляемость!

Прежде всего уточним, на что влияет «размах» и каким образом. А для этого нужно ввести непривычное для моделлистов, но хорошо известное в аэродинамике понятие — шарнирный момент. Фактически это момент силы, который необходимо приложить к точке навески рулевой поверхности для поворота на заданный угол в каких-то данных условиях (угол атаки всего оперения, скорость обтекания оперения и другое). Величина момента рассчитывается так:

$$M_m = m_m \cdot S_p V_p \cdot q_p, \text{ где}$$

$M_m$  — искомый момент, кгс·м,  
 $m_m$  — безразмерный опытный коэффициент,  
 $S_p$  — площадь рулевой поверхности,  $\text{m}^2$ ,  
 $V_p$  — средняя хорда рулевой поверхности, м,  
 $q_p$  — скоростной напор в зоне расположения рулевой поверхности,  $\text{kgs}/\text{m}^2$ .

Скоростной напор в наших расчетах можно принять равным для невозмущенного набегающего потока, а торможением потока за крылом и увеличением эффективности рулей в потоке за воздушным винтом мы пренебрегаем. Тогда для стандартных атмосферных условий:

$$q_p = q_\infty = 0,06 V^2, \text{ где}$$

$V$  — скорость полета модели, м/с.

Что, замысловато? Но не поленитесь и проследуйте до конца с нами в рассуждениях. Обещаем — выводы будут очень занятны, а все расчеты упростятся до элементарных, тем более если вы занимаетесь моделями одного класса.

Итак, для нахождения шарнирного момента есть все величины, кроме безразмерного коэффициента. Его легко

Судя по письмам, пришедшем в редакцию после опубликования статьи в «М-К» № 6 и 7 за 1988 год, попытки создать обоснованную теорию полета кордовых моделей привлекли внимание многих наших читателей-авиамоделистов. Включение момента инерции в расчет потенциальных маневренных свойств заинтересовало не только спортсменов-бойцов, но и пилотажников.

Рады отметить, что их интерес оправдан практичесностью предложенных приемов расчета, а не одной лишь необычностью рассматриваемых понятий. Надеемся, не меньшую пользу принесет и сегодняшняя публикация, содержащая столь же нетрадиционный подход к «математизации» узлов, кажущихся простыми в проектировании.

чалу вызовет по крайней мере недоумение. Особенно когда придется уточнить: ни передаточное отношение, ни прочностно-жесткостные проблемы (хотя и весьма важные, но легко решаемые) сегодня нас не интересуют. Тогда что же рассчитывать и зачем? А вот в этом и нужно разобраться.

найти, воспользовавшись графиком (рис. 1). Конкретизировав задачу, уже сейчас можно ее упростить. Достаточно одну максимальную скорость выбрать раз и навсегда, просчитать для нее скоростной напор и задаться одним «типовым» углом отклонения руля.

Теперь возьмем геометрические данные для, например, модели воздушного боя или для пилотажной (в последнем случае нужно учесть, конечно, как рули высоты, так и закрылки) и найдем шарнирный момент всех рулевых поверхностей. Готово? Проверьте расчеты еще раз — возможна ошибка из-за перевода линейных размеров деталей и площадей в непривычные для моделлистов метры и  $\text{m}^2$ . Порядок получаемых величин можно представить на примере модели воздушного боя: руль высоты размером  $50 \times 250$  мм подведен на передней кромке, скорость полета  $150 \text{ km}/\text{ч}$  ( $42 \text{ m}/\text{s}$ ), максимальный угол отклонения руля  $25^\circ$ , откуда после пересчета  $M_m = 0,006 - 0,007 \text{ kgs} \cdot \text{m}$ . Переведя момент в привычные величины, имеем  $M_m = 0,6 - 0,7 \text{ kgs} \cdot \text{cm}$ .

Сразу же параллельно отметим, что полученное значение дает представле-

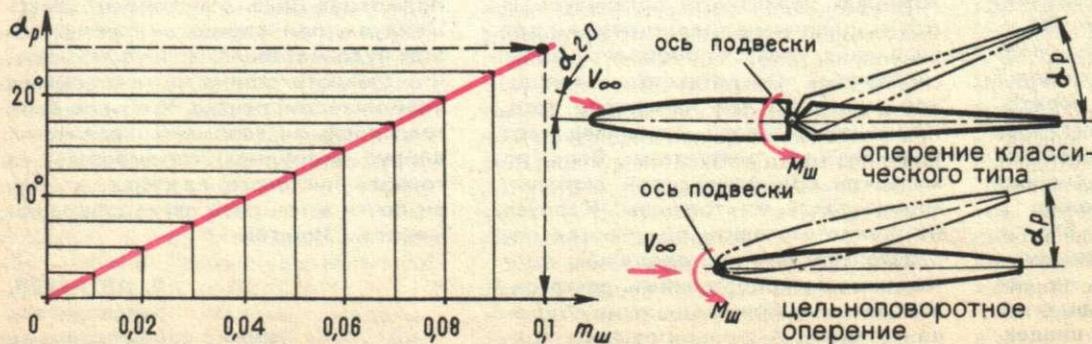


Рис. 1. График для определения коэффициента шарнирного момента в зависимости от угла отклонения рулевой поверхности.

Справа показана схема оперения, для которой обеспечивается данная зависимость (хорда руля равна хорде неподвижной части оперения, угол атаки оперения равен нулю, точка подвеса руля — на его передней кромке).